



Governo do Estado do Pará
Secretaria de Estado de Educação
Secretaria Adjunta de ensino
Secretaria Executiva do Fórum Estadual de Educação

Ata da Reunião da Comissão de Monitoramento e Sistematização do Fórum Estadual de Educação do Estado do Pará – FEE-PA, realizada ao dia primeiro do mês de abril de dois mil e dezesseis.

01 Às nove horas e trinta minutos, do dia primeiro de abril de dois mil e dezesseis, na sala de
02 reunião do Conselho Municipal de Educação de Ananindeua, ocorreu a terceira reunião da
03 Comissão de Monitoramento e Sistematização com a presença dos seguintes membros: Prof.
04 Francisco Willams Campos - Vice Coordenador do FEE; Maria Gorete Rodrigues de Brito –
05 Coordenadora da Comissão de Monitoramento e Sistematização, Karine Almeida Paixão –
06 SEFEE; Prof.^a Ana Izabel M. Soares – FME/Ananindeua; Prof. Wilson Barroso – PROIFES;
07 Márcia Andréia Ribeiro - SEDUC. Os seguintes membros justificaram previamente ausência:
08 Prof. Ana Rosa Peixoto de Brito – ANFOPE e Andressa Malcher – SECULT. Os demais membros
09 não se manifestaram. A Reunião Ordinária tratou da pauta única: Reunião para estudos do PEE. A
10 Coordenadora da Comissão de Sistematização e Monitoramento do FEE-Pa, Prof.^a Maria Gorete
11 Rodrigues de Brito, saudou os presentes e informou que o objetivo da reunião é realizar sessão de
12 estudos para leitura e análise das metas e estratégias do Plano Estadual de Educação – PEE, a fim
13 de que seja possível reunir elementos que possibilitem a realização do trabalho de monitoramento
14 e avaliação. Deu início à reunião, submetendo a pauta apresentada à aprovação dos presentes, a
15 mesma foi aprovada. Nos informes, a Secretária Executiva do FEE-Pa, Karine Almeida Paixão,
16 avisou que está temporariamente sem celular e WhatsApp, e solicitou que as demandas sejam
17 encaminhadas por e-mail, e informou ainda o telefone do Gabinete da Secretaria Adjunta de
18 Ensino da Secretaria de Estado de Educação, (91) 3201-5021. O prof. Francisco Willams
19 informou que não recebeu os informes da próxima reunião e a Secretária Executiva se
20 responsabilizou de reencaminhar por e-mail. O prof. Wilson Barroso, representante da PROIFES,
21 propôs que a Comissão de Sistematização e Monitoramento do FEE-Pa convide a Profa. Sandra
22 Souto para apresentação do trabalho de análise comparativa do PEE-Pa e as metas nacionais e
23 verificação das congruências, apresentado no Primeiro Encontro Nacional de Educação Básica,
24 no Programa de Pós-Graduação em Educação Básica da IFPA. Ressaltou a importância do FEE-
25 Pa dialogar com pessoas que estão realizando estudos ou trabalhem com temáticas relativas ao
26 PEE como forma de subsidiar o desenvolvimento do trabalho deste FEE-Pa. No ponto de pauta:
27 Leitura e análise das metas do PEE na perspectiva do monitoramento e avaliação. A coordenadora
28 apresentou as propostas de organização de estudo: Realização da leitura por entidade, ou por
29 grupo das metas e respectivas estratégias, ou ainda leitura coletiva para comentários ao final da
30 leitura. Em decorrência do quorum estar reduzido, contando apenas com a presença de quatro
31 entidades, foi adotada a realização da leitura coletiva. A representante da SEDUC, Márcia
32 Andreia Ribeiro, contribuiu falando que a abordagem comparativa entre os planos constitui um
33 trabalho muito importante, visto que, vai além de definição das metas pelo Ministério de
34 Educação – MEC ou pelas conferências (CONAE), mas aborda o cenário de desafio que o Estado
35 assume, visto que estabelecer a universalização de determinado índice à nível de Brasil tem um
36 parâmetro, mas cada Estado/Município tem o seu desafio maior ou menor em cada campo.
37 Alertou para que na realização da leitura deve-se observar o desafio assumido pela meta, que vai
38 se espelhar para cada plano que, por mais que não tenha metas intermediárias, tem a meta como o
39 compromisso assumido pelo ente. Sugeriu que na leitura, a equipe destacasse os principais pontos
40 e lesse as partes que pudessem contribuir para comissão, a fim de definir a metodologia de

41 trabalho e campo de atuação, focando na leitura apenas das metas e conhecendo o diagnóstico. O
42 Prof. Francisco Willams falou que, em sua opinião, é necessário fazer a leitura das estratégias,
43 pois nas estratégias há também há metas subentendidas. Os demais membros concordaram. O
44 prof. Francisco Willams acrescentou que os diagnósticos do PEE estão defasados, sendo
45 compostos por dados de 2010 a 2013, devendo portanto, ser atualizados pela Comissão. A
46 coordenadora lembrou que na última reunião ficou pendente a definição do local de coleta de
47 dados, que a priori seriam coletados tanto do observatório quanto do Censo Escolar. Informou
48 que após análise da representante da SEDUC, Márcia Andréia Aguiar, concluiu-se que o
49 observatório é apenas uma plataforma de visualização que utiliza os dados do censo como
50 referência. O prof. Wilson Barros perguntou qual é a assessoria técnica para subsidiar o trabalho
51 da comissão, pois trata-se de um trabalho sério e técnico, e sobretudo que necessita de atualização
52 para que se possa ter um diagnóstico mais próximo possível da realidade. Ainda com a palavra, o
53 Prof. Wilson Barroso mencionou que acredita que o suporte a esse trabalho deve ser garantido
54 pela SEDUC. A coordenadora acrescentou que acreditava que as representantes indicadas pela
55 SEDUC viessem ao encontro desta demanda, mas soube que não. A representante da SEDUC,
56 Márcia Andréia Aguiar, afirmou que apoiarão a comissão e o FEE acerca de tudo que estiver no
57 âmbito do trabalho que desenvolvem na Secretaria de Estado de Educação e assumiu o trabalho,
58 mas questionou se as informações solicitadas respondem às demandas da comissão, pois todas as
59 informações estão em nível de Estado do Pará. Por outro lado, o estudo mais aprofundado de cada
60 meta, necessita de um locus apropriado e acredita que os grupos de pesquisa das universidades
61 constituem o locus adequado para tal. Afirmou que existem planilhas desatualizadas que podem
62 ser atualizadas facilmente por qualquer pessoa, consultando o site do INEP por exemplo, pois são
63 dados de domínio público. Sobre a colocação do Prof. Wilson Barroso, ela concordou tratar-se de
64 um trabalho técnico. Ressaltou que cada instituições deverá apoiar e contribuir com o trabalho
65 dentro de suas possibilidades. Frisou que a comissão deverá definir primeiramente o método de
66 trabalho, pois atualizar os dados pode constituir uma tarefa para os próximos cinquenta dias, em
67 virtude de não haver uma equipe dedicada exclusivamente para tal tarefa. Acrescentou que
68 existem apenas dois estatísticos na Secretaria de Educação. O prof. Wilson Barroso perguntou se
69 a equipe de suporte existe. A secretária executiva, Karine Paixão, esclareceu que os dados ou
70 serviços solicitados são providenciados pela Secretaria de Educação conforme a demanda, e de
71 acordo com a peculiaridade da solicitação, será encaminhada para o setor específico da SEDUC.
72 O Vice Coordenador do FEE-Pa, Prof. Francisco Willams, mencionou que esta é uma demanda
73 que vem reiteradamente sendo solicitada pelos membros do FEE, pois há necessidade de se ter
74 realmente um suporte técnico do próprio FEE para as comissões de trabalho, que dará certo a
75 partir desta garantia. Ainda com a palavra, enfatizou que as entidades do FEE são de cunho mais
76 político, pois o próprio FEE é uma instância política, por mais que seus representantes reúnam
77 capacidade técnica no campo de trabalho onde cada uma atua, não tem obrigação de assumir
78 todas as demandas técnicas. A representante da SEDUC, Márcia Andreia Aguiar, afirmou que
79 falta ser definida pela comissão a linha de trabalho, para posteriormente pedir apoio. Pois uma
80 coisa é ter as tabelas, outra é incorporar a discussão e a análise no texto do Plano Estadual de
81 Educação – PEE. O Prof. Francisco Willams falou que a expectativa do FEE é que um dia se
82 defina uma equipe técnica permanente do FEE, tal como o CEFOR constituiu, com espaço
83 próprio com equipe multidisciplinar. Sugeriu inclusive que o FEE-Pa funcione no espaço do
84 CEFOR no IEEP, visto que não possui espaço próprio. Márcia Andreia Aguiar, do escritório de
85 projetos da SEDUC, afirmou que sua indicação enquanto representante da SEDUC, bem como a
86 indicação da Simone Palheta, se deu no sentido de fazer as devidas articulações na Secretaria. O
87 Vice-Coordenador falou q as atas estão sendo publicadas e o site vem sendo atualizado pela
88 Secretaria Executiva do FEE-Pa. A esse respeito, solicitou que existam link de acesso aos Fóruns
89 Municipais demanda do fórum municipal deveria estar no site do FEE-Pa. Acrescentou que existe
90 um documento da síntese do Plano Nacional disponível na internet, afirmando que seria
91 interessante chegarmos à síntese do Plano Estadual. O Prof. Wilson Barros sugeriu que sejam
92 verificados os grupos de pesquisa que desenvolvem trabalhos afins ao monitoramento do PEE,

93 para trazê-los ao FEE para contribuição, no sentido de aperfeiçoar a capacidade da Comissão de
94 realizar a sistematização e monitoramento. Citou como exemplo o grupo do Prof. Ronaldo Lima
95 Araújo que trabalha como o Ensino Médio; a Profa. Rosana Gemaque, do GP de Financiamento
96 da Educação; Profa. Terezinha Monteiro, do GP de Gestão; grupos da UEPA e demais Instituições
97 de Pesquisa. A coordenadora da Comissão de Monitoramento e Sistematização iniciou a leitura
98 do PEE e o grupo teceu comentários sobre as metas lidas. No decorrer da leitura, Márcia Andreia
99 Aguiar, informou que a Secretaria fez a organização do PEE baseado nos sete resultados do
100 pacto, e sugeriu que as metas sejam organizadas em dimensões. A coordenadora pediu que a
101 Comissão faça uma pré definição da fonte de coleta de dados e posteriormente leve para o FEE-
102 Pa definir. Márcia Andréia Aguiar, relatou que provavelmente surgirão grupos paralelos de
103 discussão dos dados, porém, para um trabalho de cunho técnico de política pública, é mais
104 aconselhável utilizar dados oficiais. Ressaltou que todo o Plano Pluri Anual - PPA do Governo do
105 Estado em termos de planejamento é feito baseado em Região de Integração. Sugeriu que a
106 FAPESPA - Fundação Amazônia de Amparo a Estudos e Pesquisas, seja convidada para compor o
107 FEE-Pa tendo em vista seu trabalho de coleta e monitoramento de dados. Os membros presentes
108 fizeram uma discussão sobre a importância da definição da linha de base de dados para
109 monitoramento do PEE. O prof. Francisco Willams informou que a lei de aprovou o PEE
110 estabeleceu a realização de duas conferências estaduais que são realizadas provavelmente no
111 quarto ou quinto ano de vigência do Plano. Márcia Andréia Ribeiro contribuiu com o diálogo e
112 acrescentou que, em nível de monitoramento, o FEE pode definir a realização produção de
113 informação de dois em dois anos, por exemplo. Os presentes concordaram. Prof. Wilson Barroso
114 alertou para a meta intermediária que está indefinida, pois as metas do PEE são relativas ao final
115 da sua vigência. A representante da SEDUC sugeriu que, paralelo ao trabalho de coleta de dados
116 do Censo cuja linha de base será a partir do ano de 2013, seja distribuída uma meta para cada
117 instituição do FEE e estas construam uma tabela/instrumento com o seguinte cálculo: transformar
118 a universalização em percentuais de crescimento ano a ano, para que isso seja a métrica. O Prof.
119 Wilson Barroso oportunamente questionou o fato de o PEE ter definido sua Meta 6 para
120 Educação Integral abaixo da Meta do PNE. Foi realizado debate sobre o assunto, em vista da não
121 uniformidade dos Estados em relação aos seus aspectos educacionais e as peculiaridades de cada
122 ente. O Prof. Wilson Barroso indicou nesse caso, a necessidade de edição de uma Nota Técnica
123 esmiuçando as peculiaridades estatísticas do Estado do Pará. Ainda com a palavra, propôs que a
124 meta 6 seja rediscutida. O Prof. Francisco Willams sugeriu que seja realizada análise do conflito
125 legislativo de todas as metas para verificar se os prazos estão aquém do Plano Nacional. Nada
126 mais havendo a tratar, a coordenadora agradeceu a presença de todos e a reunião foi encerrada às
127 doze horas e trinta minutos, e eu, Karine Almeida Paixão, lavrei a presente Ata que vai com
128 frequência em anexo. A ata foi submetida à apreciação pelo pleno e foi aprovada por unanimidade
129 com suas devidas correções.



GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ
SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCAÇÃO
SECRETARIA ADJUNTA DE ENSINO
SECRETARIA EXECUTIVA DO FÓRUM ESTADUAL DE EDUCAÇÃO

FREQÜÊNCIA

REUNIÃO DA COMISSÃO DE MONITORAMENTO E SISTEMATIZAÇÃO DO FÓRUM ESTADUAL DE EDUCAÇÃO - FFE-PA

SESSÃO DO DIA: 01/04/20

Nº	NOME	INSTITUIÇÃO	TELEFONE	E-MAIL	ASSINATURA
01	Karine Farias	SEFEE	-	carine103@gmail.com	
02	Karina Costa P. Brito	FME/FEE/SE DUC	98841.7386	mariaquiltute2011@hotmail.com	
03	Yliana Andrie J. Rios	Seduc - Sede / Estadual de Paqt	9.9192-1996	maiana_andrie@sernac.pa.gov.br	
04	Yliana Andrie J. Rios	FME/FES/UFPA	9.80261581	yliaandrie@ufpa.br	
05	Ana Graci M. Soares	FME/Paralandoua	989022429	anaizabelsoares@yahoo.com.br	
06	Fco Williams C. Lima	UNCME / Coord. FEE	98803.6655	williamscompos@yahoo.com.br	
07					
08					
09					
10					
11					
12					
13					
14					
15					