



Governo do Estado do Pará  
Secretaria de Estado de Educação  
Secretaria Adjunta de ensino  
Secretaria Executiva do Fórum Estadual de Educação

Ata da Reunião da Comissão de Monitoramento e Sistematização do Fórum Estadual de Educação do Estado do Pará – FEE-PA, realizada ao dia primeiro do mês de abril de dois mil e dezesseis.

01 Às nove horas e trinta minutos, do dia primeiro de abril de dois mil e dezesseis, na sala de  
02 reunião do Conselho Municipal de Educação de Ananindeua, ocorreu a terceira reunião da  
03 Comissão de Monitoramento e Sistematização com a presença dos seguintes membros: Prof.  
04 Francisco Willams Campos - Vice Coordenador do FEE; Maria Gorete Rodrigues de Brito –  
05 Coordenadora da Comissão de Monitoramento e Sistematização, Karine Almeida Paixão –  
06 SEFEE; Prof.<sup>a</sup> Ana Izabel M. Soares – FME/Ananindeua; Prof. Wilson Barroso – PROIFES;  
07 Márcia Andréia Ribeiro - SEDUC. Os seguintes membros justificaram previamente ausência:  
08 Prof. Ana Rosa Peixoto de Brito – ANFOPE e Andressa Malcher – SECULT. Os demais membros  
09 não se manifestaram. A Reunião Ordinária tratou da pauta única: Reunião para estudos do PEE. A  
10 Coordenadora da Comissão de Sistematização e Monitoramento do FEE-Pa, Prof.<sup>a</sup> Maria Gorete  
11 Rodrigues de Brito, saudou os presentes e informou que o objetivo da reunião é realizar sessão de  
12 estudos para leitura e análise das metas e estratégias do Plano Estadual de Educação – PEE, a fim  
13 de que seja possível reunir elementos que possibilitem a realização do trabalho de monitoramento  
14 e avaliação. Deu início à reunião, submetendo a pauta apresentada à aprovação dos presentes, a  
15 mesma foi aprovada. Nos informes, a Secretária Executiva do FEE-Pa, Karine Almeida Paixão,  
16 avisou que está temporariamente sem celular e WhatsApp, e solicitou que as demandas sejam  
17 encaminhadas por e-mail, e informou ainda o telefone do Gabinete da Secretaria Adjunta de  
18 Ensino da Secretaria de Estado de Educação, (91) 3201-5021. O prof. Francisco Willams  
19 informou que não recebeu os informes da próxima reunião e a Secretária Executiva se  
20 responsabilizou de reencaminhar por e-mail. O prof. Wilson Barroso, representante da PROIFES,  
21 propôs que a Comissão de Sistematização e Monitoramento do FEE-Pa convide a Profa. Sandra  
22 Souto para apresentação do trabalho de análise comparativa do PEE-Pa e as metas nacionais e  
23 verificação das congruências, apresentado no Primeiro Encontro Nacional de Educação Básica,  
24 no Programa de Pós-Graduação em Educação Básica da IFPA. Ressaltou a importância do FEE-  
25 Pa dialogar com pessoas que estão realizando estudos ou trabalhem com temáticas relativas ao  
26 PEE como forma de subsidiar o desenvolvimento do trabalho deste FEE-Pa. No ponto de pauta:  
27 Leitura e análise das metas do PEE na perspectiva do monitoramento e avaliação. A coordenadora  
28 apresentou as propostas de organização de estudo: Realização da leitura por entidade, ou por  
29 grupo das metas e respectivas estratégias, ou ainda leitura coletiva para comentários ao final da  
30 leitura. Em decorrência do quorum estar reduzido, contando apenas com a presença de quatro  
31 entidades, foi adotada a realização da leitura coletiva. A representante da SEDUC, Márcia  
32 Andreia Ribeiro, contribuiu falando que a abordagem comparativa entre os planos constitui um  
33 trabalho muito importante, visto que, vai além de definição das metas pelo Ministério de  
34 Educação – MEC ou pelas conferências (CONAE), mas aborda o cenário de desafio que o Estado  
35 assume, visto que estabelecer a universalização de determinado índice à nível de Brasil tem um  
36 parâmetro, mas cada Estado/Município tem o seu desafio maior ou menor em cada campo.  
37 Alertou para que na realização da leitura deve-se observar o desafio assumido pela meta, que vai  
38 se espelhar para cada plano que, por mais que não tenha metas intermediárias, tem a meta como o  
39 compromisso assumido pelo ente. Sugeriu que na leitura, a equipe destacasse os principais pontos  
40 e lesse as partes que pudessem contribuir para comissão, a fim de definir a metodologia de

41 trabalho e campo de atuação, focando na leitura apenas das metas e conhecendo o diagnóstico. O  
42 Prof. Francisco Willams falou que, em sua opinião, é necessário fazer a leitura das estratégias,  
43 pois nas estratégias há também há metas subentendidas. Os demais membros concordaram. O  
44 prof. Francisco Willams acrescentou que os diagnósticos do PEE estão defasados, sendo  
45 compostos por dados de 2010 a 2013, devendo portanto, ser atualizados pela Comissão. A  
46 coordenadora lembrou que na última reunião ficou pendente a definição do local de coleta de  
47 dados, que a priori seriam coletados tanto do observatório quanto do Censo Escolar. Informou  
48 que após análise da representante da SEDUC, Márcia Andréia Aguiar, concluiu-se que o  
49 observatório é apenas uma plataforma de visualização que utiliza os dados do censo como  
50 referência. O prof. Wilson Barros perguntou qual é a assessoria técnica para subsidiar o trabalho  
51 da comissão, pois trata-se de um trabalho sério e técnico, e sobretudo que necessita de atualização  
52 para que se possa ter um diagnóstico mais próximo possível da realidade. Ainda com a palavra, o  
53 Prof. Wilson Barroso mencionou que acredita que o suporte a esse trabalho deve ser garantido  
54 pela SEDUC. A coordenadora acrescentou que acreditava que as representantes indicadas pela  
55 SEDUC viessem ao encontro desta demanda, mas soube que não. A representante da SEDUC,  
56 Márcia Andréia Aguiar, afirmou que apoiarão a comissão e o FEE acerca de tudo que estiver no  
57 âmbito do trabalho que desenvolvem na Secretaria de Estado de Educação e assumiu o trabalho,  
58 mas questionou se as informações solicitadas respondem às demandas da comissão, pois todas as  
59 informações estão em nível de Estado do Pará. Por outro lado, o estudo mais aprofundado de cada  
60 meta, necessita de um locus apropriado e acredita que os grupos de pesquisa das universidades  
61 constituem o locus adequado para tal. Afirmou que existem planilhas desatualizadas que podem  
62 ser atualizadas facilmente por qualquer pessoa, consultando o site do INEP por exemplo, pois são  
63 dados de domínio público. Sobre a colocação do Prof. Wilson Barroso, ela concordou tratar-se de  
64 um trabalho técnico. Ressaltou que cada instituições deverá apoiar e contribuir com o trabalho  
65 dentro de suas possibilidades. Frisou que a comissão deverá definir primeiramente o método de  
66 trabalho, pois atualizar os dados pode constituir uma tarefa para os próximos cinquenta dias, em  
67 virtude de não haver uma equipe dedicada exclusivamente para tal tarefa. Acrescentou que  
68 existem apenas dois estatísticos na Secretaria de Educação. O prof. Wilson Barroso perguntou se  
69 a equipe de suporte existe. A secretária executiva, Karine Paixão, esclareceu que os dados ou  
70 serviços solicitados são providenciados pela Secretaria de Educação conforme a demanda, e de  
71 acordo com a peculiaridade da solicitação, será encaminhada para o setor específico da SEDUC.  
72 O Vice Coordenador do FEE-Pa, Prof. Francisco Willams, mencionou que esta é uma demanda  
73 que vem reiteradamente sendo solicitada pelos membros do FEE, pois há necessidade de se ter  
74 realmente um suporte técnico do próprio FEE para as comissões de trabalho, que dará certo a  
75 partir desta garantia. Ainda com a palavra, enfatizou que as entidades do FEE são de cunho mais  
76 político, pois o próprio FEE é uma instância política, por mais que seus representantes reúnam  
77 capacidade técnica no campo de trabalho onde cada uma atua, não tem obrigação de assumir  
78 todas as demandas técnicas. A representante da SEDUC, Márcia Andreia Aguiar, afirmou que  
79 falta ser definida pela comissão a linha de trabalho, para posteriormente pedir apoio. Pois uma  
80 coisa é ter as tabelas, outra é incorporar a discussão e a análise no texto do Plano Estadual de  
81 Educação – PEE. O Prof. Francisco Willams falou que a expectativa do FEE é que um dia se  
82 defina uma equipe técnica permanente do FEE, tal como o CEFOR constituiu, com espaço  
83 próprio com equipe multidisciplinar. Sugeriu inclusive que o FEE-Pa funcione no espaço do  
84 CEFOR no IEEP, visto que não possui espaço próprio. Márcia Andreia Aguiar, do escritório de  
85 projetos da SEDUC, afirmou que sua indicação enquanto representante da SEDUC, bem como a  
86 indicação da Simone Palheta, se deu no sentido de fazer as devidas articulações na Secretaria. O  
87 Vice-Coordenador falou q as atas estão sendo publicadas e o site vem sendo atualizado pela  
88 Secretaria Executiva do FEE-Pa. A esse respeito, solicitou que existam link de acesso aos Fóruns  
89 Municipais demanda do fórum municipal deveria estar no site do FEE-Pa. Acrescentou que existe  
90 um documento da síntese do Plano Nacional disponível na internet, afirmando que seria  
91 interessante chegarmos à síntese do Plano Estadual. O Prof. Wilson Barros sugeriu que sejam  
92 verificados os grupos de pesquisa que desenvolvem trabalhos afins ao monitoramento do PEE,

93 para trazê-los ao FEE para contribuição, no sentido de aperfeiçoar a capacidade da Comissão de  
94 realizar a sistematização e monitoramento. Citou como exemplo o grupo do Prof. Ronaldo Lima  
95 Araújo que trabalha como o Ensino Médio; a Profa. Rosana Gemaque, do GP de Financiamento  
96 da Educação; Profa. Terezinha Monteiro, do GP de Gestão; grupos da UEPA e demais Instituições  
97 de Pesquisa. A coordenadora da Comissão de Monitoramento e Sistematização iniciou a leitura  
98 do PEE e o grupo teceu comentários sobre as metas lidas. No decorrer da leitura, Márcia Andreia  
99 Aguiar, informou que a Secretaria fez a organização do PEE baseado nos sete resultados do  
100 pacto, e sugeriu que as metas sejam organizadas em dimensões. A coordenadora pediu que a  
101 Comissão faça uma pré definição da fonte de coleta de dados e posteriormente leve para o FEE-  
102 Pa definir. Márcia Andréia Aguiar, relatou que provavelmente surgirão grupos paralelos de  
103 discussão dos dados, porém, para um trabalho de cunho técnico de política pública, é mais  
104 aconselhável utilizar dados oficiais. Ressaltou que todo o Plano Pluri Anual - PPA do Governo do  
105 Estado em termos de planejamento é feito baseado em Região de Integração. Sugeriu que a  
106 FAPESPA - Fundação Amazônia de Amparo a Estudos e Pesquisas, seja convidada para compor o  
107 FEE-Pa tendo em vista seu trabalho de coleta e monitoramento de dados. Os membros presentes  
108 fizeram uma discussão sobre a importância da definição da linha de base de dados para  
109 monitoramento do PEE. O prof. Francisco Willams informou que a lei de aprovou o PEE  
110 estabeleceu a realização de duas conferências estaduais que são realizadas provavelmente no  
111 quarto ou quinto ano de vigência do Plano. Márcia Andréia Ribeiro contribuiu com o diálogo e  
112 acrescentou que, em nível de monitoramento, o FEE pode definir a realização produção de  
113 informação de dois em dois anos, por exemplo. Os presentes concordaram. Prof. Wilson Barroso  
114 alertou para a meta intermediária que está indefinida, pois as metas do PEE são relativas ao final  
115 da sua vigência. A representante da SEDUC sugeriu que, paralelo ao trabalho de coleta de dados  
116 do Censo cuja linha de base será a partir do ano de 2013, seja distribuída uma meta para cada  
117 instituição do FEE e estas construam uma tabela/instrumento com o seguinte cálculo: transformar  
118 a universalização em percentuais de crescimento ano a ano, para que isso seja a métrica. O Prof.  
119 Wilson Barroso oportunamente questionou o fato de o PEE ter definido sua Meta 6 para  
120 Educação Integral abaixo da Meta do PNE. Foi realizado debate sobre o assunto, em vista da não  
121 uniformidade dos Estados em relação aos seus aspectos educacionais e as peculiaridades de cada  
122 ente. O Prof. Wilson Barroso indicou nesse caso, a necessidade de edição de uma Nota Técnica  
123 esmiuçando as peculiaridades estatísticas do Estado do Pará. Ainda com a palavra, propôs que a  
124 meta 6 seja rediscutida. O Prof. Francisco Willams sugeriu que seja realizada análise do conflito  
125 legislativo de todas as metas para verificar se os prazos estão aquém do Plano Nacional. Nada  
126 mais havendo a tratar, a coordenadora agradeceu a presença de todos e a reunião foi encerrada às  
127 doze horas e trinta minutos, e eu, Karine Almeida Paixão, lavrei a presente Ata que vai com  
128 frequência em anexo. A ata foi submetida à apreciação pelo pleno e foi aprovada por unanimidade  
129 com suas devidas correções.



GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ  
SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCAÇÃO  
SECRETARIA ADJUNTA DE ENSINO  
SECRETARIA EXECUTIVA DO FÓRUM ESTADUAL DE EDUCAÇÃO

FREQÜÊNCIA

REUNIÃO DA COMISSÃO DE MONITORAMENTO E SISTEMATIZAÇÃO DO FÓRUM ESTADUAL DE EDUCAÇÃO - FFE-PA

SESSÃO DO DIA: 01/04/20

Nº	NOME	INSTITUIÇÃO	TELEFONE	E-MAIL	ASSINATURA
01	Karine Farias	SEFE	-	caroline103@gmail.com	
02	Karina Costa P. Brito	FME / FEE / SEDUC	98841.7386	mariaquilita1981@hotmail.com	
03	Yliana Andrie J. Rivas	Seduc - Sede / Educação de Adultos	9.9192-1996	maria.ribeiro@senac.pa.gov.br	
04	Yliana Andrie J. Rivas	FME / FEE / UFPa	9.80261581	yliaandrie@ufpa.br	
05	Ana Isabel M. Soares	FME / Maranhão	989022429	anaizabelsoares@yahoo.com.br	
06	Fco Williams C. Lima	UNCME / Coord. FEE	98803.6655	williamscompos@yahoo.com.br	
07					
08					
09					
10					
11					
12					
13					
14					
15					